



**NACIONALINIO KIBERNETINIO SAUGUMO CENTRO  
PRIE KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJOS  
INFORMACIJOS SAUGUMO DEPARTAMENTAS**

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2023-04-        Nr.  
[ 2023-04-13    Nr. S2-721

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO**

Nacionalinis kibernetinio saugumo centras prie Krašto apsaugos ministerijos, gavęs ir išnagrinėjęs Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektą (toliau – Projektas), informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų Projektui neturi.

Informacijos saugumo departamento direktorė

Aida Čipkuvienė

Ema Betingienė, tel. 8 706 84133, el. p. [ema.betingiene@nksc.lt](mailto:ema.betingiene@nksc.lt)

Suformuota: 2023 m. balandžio 27 d. 10:24

Suformavo: Viešojo administravimo specialistas KRISTINA ŠILINSKIENĖ

# Siunčiamasis dokumentas

<b>Registracijos duomenys</b>	
Būsena	Registruota
Registracijos numeris	(4.1 E) 6K-272
Registracijos data	2023-04-27
Registras	6K: Siunčiamų dokumentų registras
Byla	2023: 4.1 E: Susirašinėjimo su Lietuvos Respublikos institucijomis, įstaigomis, įmonėmis ir organizacijomis teisės aktų ir kitų dokumentų kibernetinės saugos klausimais derinimo dokumentai
Registratorius	Viešojo administravimo specialistas KRISTINA ŠILINSKIENĖ
Elektroninis dokumentas	Taip
<b>Dokumento informacija</b>	
Siuntėjai	Nacionalinis kibernetinio saugumo centras prie KAM
Gavėjai	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija
Gavėjas (pristatymo būdas)	Lietuvos Respublikos kultūros ministerija
Dokumentą parengė	Informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas EMA BETINGIENĖ
Dokumentą pasirašė	Departamento direktorius AIDA ČIPKUVIENĖ
Dokumentą derino	Informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas INDRE VAIŠNORIENĖ, Skyriaus vedėjas ANDREJUS MALIJAUSKAS
Antraštė	DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO
Dokumento rūšis	Raštas
Lapų skaičius	1
<b>Susiję dokumentai</b>	
Pradinis dokumentas (1)	
(4.1 E) 8K-374	2023-04-13 DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO Raštas Įvykdyta Informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas EMA BETINGIENĖ 2023-04-24
Užduotys (1)	
123188384	2023-04-13 Užduotis Baigta Informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas EMA BETINGIENĖ 2023-04-24
<b>ADOC</b>	
Dėl+vyriausybės+nutarimo+projekto+derinimo+2023_04_IV.adoc	
Dėl+vyriausybės+nutarimo+projekto+derinimo+2023_04_IV.docx	
<b>Priedai</b>	
<b>Priedami dokumentai</b>	
<b>Pasibaigę darbai</b>	
Informacinių technologijų ir ryšių saugumo specialistas INDRE VAIŠNORIENĖ	2023-04-24 13:25:42 Teigiamai derinta versija 1.0. Pastabos:
Skyriaus vedėjas ANDREJUS MALIJAUSKAS	2023-04-24 13:26:55 Teigiamai derinta versija 1.0. Pastabos:
Departamento direktorius AIDA ČIPKUVIENĖ	2023-04-27 09:28:26 Pasirašyta versija 1.0. Pastabos:
Viešojo administravimo specialistas KRISTINA ŠILINSKIENĖ	2023-04-27 10:23:42 Registruotas dokumentas: 6K: Siunčiamų dokumentų registras 2023: 4.1 E: Susirašinėjimo su Lietuvos Respublikos institucijomis, įstaigomis, įmonėmis ir organizacijomis teisės aktų ir kitų dokumentų kibernetinės saugos klausimais derinimo dokumentai



## ŽURNALISTŲ ETIKOS INSPEKTORIAUS TARNYBA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 60, LT-01110 Vilnius, tel. (8 5) 223 7310, faks. (8 5) 223 7311, el. p. [zeit@zeit.lt](mailto:zeit@zeit.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 288692340

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai  
(teikiama per TAIS)

2023-04-20 Nr. (G-395) S- 399  
[ 2023-04-13 Nr. S2-721

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba, įvertinusi Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos parengtą ir pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektą, informuoja, kad pastabų ir (ar) pasiūlymų dėl jo neturi.

Žurnalistų etikos inspektore

Gražina Ramanauskaitė

Originalas nebus siunčiamas

Jūratė Kučinskaitė, tel. (8 5) 223 7315, el. p. [jurate.kucinskaite@zeit.lt](mailto:jurate.kucinskaite@zeit.lt)







LR Vyriausybės kanclerei Giedrei Balčytytei  
LR Vyriausybės kanceliarijai  
LR Kultūros ministrui Simonui Kairiui  
LR Kultūros viceministrui Vygintui Gasparavičiui  
LR Kultūros ministerijai

2023 m. balandžio 21 d., Vilnius  
Raštas siunčiamas tik el. formatu

#### DĖL VYRIAUSYBĖS IŠVADOS PROJEKTO NR. 23-5261

*„Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 207 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 191 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 491 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 181 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 633 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“*

Interneto žiniasklaidos asociacija, susipažinusi su Kultūros ministerijos parengtu ir pateiktu derinti visuomenei Vyriausybės išvados projektu dėl aukščiau įvardytų įstatymų projektų, teikia savo nuomonę ir pasiūlymus. Įvertinę visuomenei pateiktą derinti Vyriausybės išvados projektą, atkreipiame dėmesį, kad iš esmės pritariame Vyriausybės išvados 1 - 4 punkтам, tačiau teikiame siūlymą patikslinti Vyriausybės išvados 5 punktą.

Susirūpinimą naujienų portalų redakcijoms kelia bandymas radikaliam sutrumpinti reakcijos laiką į Žurnalistų etikos inspektoriaus pranešimą dėl neskelbtinos informacijos, numatytos Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose. Pagal galiojantį teisinį reglamentavimą, viešosios informacijos rengėjas ir (ar) skleidėjas turi pašalinti minėtą informaciją per 8 valandas nuo inspektoriaus pranešimo gavimo. **Elektroninių ryšių įstatymo papildymo projekte šį terminą siūloma sutrumpinti net keturis kartus, t.y. nuo 8 iki 2 valandų.** Neatsižvelgiama, kad įprastai Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnyba su viešosios informacijos rengėjais ir skleidėjais komunikuoja

elektroniniu paštu, o el. laiškas tam tikrą laiką gali likti nepastebėtas, tai reiškia, kad toks siūlomas neskelbtinos informacijos pašalinimo laikas yra pernelyg trumpas. Per tokį trumpą laiką gali nebūti galimybių tai padaryti dėl objektyvių aplinkybių, pavyzdžiui, jei nebus kas kelioliką minučių tikrinamas el. paštas. 2 valandų terminas yra neracionalus. 8 val. terminas yra logiškas, įvertinant, kad toks reikalavimas gali būti pateiktas ir vėlai vakare, ar savaitgaliais, švenčių dienomis, kai redakcijos dirba budėjimo režimu arba iš viso nedirba. **Būtent todėl siūlome likti prie ankstesnio reglamentavimo, kad informacija turi būti pašalinta per 8 valandas. Taip pat siūlome įtraukti ir papildomą būdą informuoti redakciją atsakingus asmenis ne tik el. paštu, bet ir telefoniniu skambučiu, siekiant užtikrinti, kad informacija dėl neleistinos informacijos, pasiektų greičiau ir užtikrintai.**

Pažymėtina, kad įstatymų projekto aiškinamajame rašte niekaip nepaaiškinama, kodėl siūlomas 2 valandų terminas. Tuo labiau, kodėl 8 valandų terminas turi būti sutrumpintas keturis kartus. Todėl toks siūlymas laikytinas aiškiai nepagrįstu.

Vertinant tai, jog pastaruoju metu daugėja tokių teisėkūros iniciatyvų, svarbu užtikrinti, jog vieną dieną tai netaptų įrankiais, nukreiptais prieš sąžiningai ir atsakingai dirbančią tradicinę žiniasklaidą, kasdien skaitytojus, žiūrovus ir klausytojus supažindinančią su naujaisiais Lietuvos ir pasaulio įvykiais.

Pavyzdžiui, gali nutikti taip, kad įvyks kibernetinės atakos prieš naujienų portalus, bus įsilaužta į serverius ir piktavaliai paskelbs neleistiną informaciją, nepaisant to, kad yra taikomos maksimalios apsaugos. Tokių atvejų yra buvę su valstybės institucijų interneto svetainėmis, žinomų žmonių ir politikų paskyromis socialiniuose tinkluose.

Šiuo atveju labai svarbu, kad institucijos, kurioms pavedamos tam tikros funkcijos, išlaikytų teisingą balansą ir sąžiningai naudotųsi joms suteiktomis didelėmis galiomis, nepiktnaudžiaujant ir jų dirbtinai nedemonstruojant, geranoriškai su žiniasklaida spręstų problemas.

Matome, kad daug galimų nusižengimų yra ne tradicinės žiniasklaidos kanaluose ir kviečiame bendradarbiaujant kartu su žiniasklaidos bendruomene sutelkti į juos dėmesį.

Siūlome įstatymu įtvirtinti Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybos pareigą skubiais atvejais (tokiais, kaip numatyta Elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnio 4 dalyje) bendrauti su viešosios informacijos rengėjais ir (ar) skleidėjais ne tik el. paštu, bet ir telefono skambučiu.

#### Pasiūlymai dėl Vyriausybės išvados

Eil. Nr.	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys
	str.	str. d.	p.	
			5	Argumentai: Vyriausybės išvados projekto 5 punktą yra neišbaigtas. Jame siūloma pakeisti Autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo projekto 78 straipsnio 9 dalies formuluotę, tačiau nepasiūloma nauja formuluotė. Manome, kad toks neišbaigtas pasiūlymas neatitinka teisinio apibrėžtumo principo.



				<p>Dar daugiau, atsižvelgiant į LRTK veiklos specifiką, t.y. kolektyvinį sprendimų priėmimą, neatrodo logiška iš pradžių kreiptis į teismą dėl leidimo dar nepriimtą sprendimui, o tik po to tą sprendimą priimti. Todėl pritartina ATGTĮ projekto 78 straipsnio 9 ir 10 dalims.</p> <p>Be to, išvados 5 punkte įstatymo straipsnio dalys klaidingai pavadintos punktais.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>1. Pakeisti Vyriausybės išvados 5 punktą ir jį išdėstyti taip:</p> <p>„5. Palaikant tikslą sukurti vieningą privalomų nurodymų davimo ir teismo leidimų išdavimo sistemą, siūlytina tapačią teismo leidimų sistemą įtvirtinti ATGTĮ projekto 78 straipsnio 9 punkte (kartu išbraukiant 10 punktą) ir tuo atveju, kai privalomi nurodymai duodami mokėjimo, kredito ar kitai finansų įstaigai.“</p>
--	--	--	--	--

**Pasiūlymai dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2)**

Eil. Nr.	Siūloma keisti			Pasiūlymo turinys
	str.	str. d.	p.	
	98	4		<p>Argumentai:</p> <p>Projekto 98 straipsnio 4 dalyje viešosios informacijos rengėjui ir (ar) skleidėjui nustatytas 2 valandų terminas savanoriškai sureaguoti į reikalavimą pašalinti informaciją, numatytą Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose.</p> <p>Tačiau galiojančio Visuomenės informavimo įstatymo 52 straipsnio 6 dalyje terminas yra gerokai ilgesnis, t.y. 8 valandos.</p> <p>Projekto rengėjai nepateikė duomenų, kad šiuo metu nustatytas 8 valandų terminas keltų kokių nors problemų. Taigi siūlomas pakeitimas yra nepagrįstas ir neargumentuotas.</p> <p>Kaip minėtą, Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybai įprastai bendraujant su viešosios informacijos rengėjais ir skleidėjais el. paštu, dažnai įmanomos situacijos, kai el. pašto dėžutėje gautas el. laiškas kurį laiką liks nepastebėtas. Tačiau Žurnalistų etikos inspektoriaus tarnybai nenustatyta pareiga gauti gavimo patvirtinimą ar kitaip įsitikinti, kad adresatas iš tiesų gavo jos siųstą el. laišką.</p> <p>Todėl siūlome 8 valandų termino nekeisti.</p> <p>Taip pat siūlome įtraukti papildomą būdą informuoti redakcijos atsakingus asmenis ne tik el. paštu, bet ir telefoniniu skambučiu, jeigu siekiama greito reagavimo.</p> <p>Pasiūlymas:</p> <p>1. Elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnio 4 dalį išdėstyti taip:</p>

				<p>„4. Jeigu informacija, dėl kurios duodamas privalomas nurodymas, gali būti panaudota ir prieigai prie asmens tapatybės atpažinimo elektroninių įrankių ar prie asmens mokėjimo operacijų valdymo, arba jeigu yra skelbiama neskelbtina informacija, numatyta Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ir 3 punktuose, kompetentinga institucija nedelsiant apie tai praneša viešosios informacijos rengėjui ir (ar) skleidėjui <b>el. laišku ir telefoniniu skambučiu</b>, reikalaudama šią informaciją nedelsiant pašalinti arba panaikinti galimybę ją pasiekti. Jeigu viešosios informacijos rengėjas ir (ar) skleidėjas savanoriškai per <b>28</b> valandas nuo pranešimo gavimo nepašalina šios informacijos arba nepanaikina galimybės jos pasiekti, kompetentinga Institucija duoda motyvuotus privalomus nurodymus elektroninės informacijos prieglobos paslaugų, viešųjų elektroninių ryšių tinklų, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams ir (ar) .lt domenų administratoriui panaikinti galimybę ją pasiekti ne ilgiau kaip 72 valandoms, o motyvuotus privalomus nurodymus pašalinti šią informaciją arba panaikinti galimybę ją pasiekti ilgiau kaip 72 valandoms – su šio straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka gautu teismo leidimu.“</p>
--	--	--	--	--

Prašome atsižvelgti į mūsų pasiūlymą ir atitinkamai papildyti Vyriausybės išvadą.

Interneto žiniasklaidos asociacijos pirmininkė

Lina Bušinskaitė



## KAUNO TECHNOLOGIJOS UNIVERSITETAS

Viešoji įstaiga, K. Donelaičio g. 73, 44029 Kaunas.  
Tel. (8 37) 32 41 40 / 30 00 00, faks. (8 37) 32 41 44, <http://www.ktu.lt>, el. p. [ktu@ktu.lt](mailto:ktu@ktu.lt)  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 111950581.

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai  
El. paštu: [rasa.zdaneviciute@lrkm.lt](mailto:rasa.zdaneviciute@lrkm.lt)

2023-04-19 Nr. DV19-IP40-25  
Į 2023-04-13

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO Nr. 23-5261

Atsakydami į Jūsų 2023-04-13 raštą ir atsižvelgdami į tai, kad į Elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projektą Nr. XIVP-2346(2) (toliau – ERĮ projektas), .lt domeno administratorius yra įtrauktas kaip naujas subjektas, teikiame šias pastabas ir pasiūlymus dėl ERĮ projekto:

1. ERĮ projekto 98 straipsnyje numatomas naujas subjektas, kuriam būtų galima duoti privalomus nurodymus – .lt domenų administratorius. Siūlome naudoti sąvoką „.lt domeno administratorius“ vietoje „.lt domenų administratorius“, kuomet norima įvardinti .lt domeną administruojantį subjektą. Pažymime, kad terminas „.lt domenai“ naudojamas apibūdinti antro lygio domenų (pvz.: lrs.lt, rrt.lt, lrv.lt ir kt.), kuriuos administruoja šiuos domenų įkūrę skirtingi fiziniai ir juridiniai asmenys. Analogiškai, projekte vartojamą sąvoką „interneto domeno vardų“ siūlome keisti į sąvoką „interneto domenų vardų“, nes pastaroji sąvoka yra platesnė ir apima skirtingus interneto domenų.

2. ERĮ projekte nėra atskiriami .lt domeno administratoriui taikytini privalomi nurodymai ir jų taikoma tvarka nuo elektroninės informacijos prieigos paslaugų, viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams taikytinų privalomų nurodymų. Pažymime, kad yra esminiai skirtumai tarp šiems subjektams numatytų duoti privalomų nurodymų pobūdžio:

2.1. Prieigos paslaugų teikėjas gali apriboti konkrečios teikėjo infrastruktūroje talpinamos informacijos pasiekiamumą. Tuo tarp .lt domeno administratoriui apribojus .lt domeno pasiekiamumą, būtų apribotos ir kitos su ribojamo pasiekiamumo domenu susietos paslaugos (pvz.: elektroninis paštas, dokumentų valdymo sistema, elektroninė parduotuvė, kita internetu pasiekiamą informacija ar paslaugos), kas atskirais atvejais galėtų sutrikdyti fizinių ar juridinių asmenų visuomeninę ar komercinę veiklą bei padaryti turtinę žalą.

2.2. Viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams taikomi blokavimai yra skirti apsaugoti šių paslaugų gavėjus Lietuvoje, taip netrikdant paslaugų



teikimo užsienio asmenims, nes pastarieji nesinaudoja Lietuvos viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų ryšio paslaugomis. Tuo tarpu .lt domeno administratoriui apribojus .lt domeno pasiekiamumą, būtų apribotas paslaugų teikimas ir tuo atveju, kai paslaugų teikėjai ir (ar) paslaugų gavėjai yra užsienio asmenys.

3. Dėl aukščiau nurodytų blokavimų skirtumų siūlytina ERĮ projekte numatyti, kad .lt domeno administratoriui privalomi nurodymai turi būti taikomi laikantis proporcingumo principo, t. y. numatant, kad privalomi nurodymai gali būti skirti tik tais atvejais, kai kiti viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų atliekami informacijos pasiekiamumo ribojimai nebūtų pakankami. Taip pat siūlytina, kad ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalyje numatyta kompetentingų Institucijų išimtinė teisė duoti privalomus nurodymus .lt domenų administratoriui panaikinti prieigą prie domeno ne ilgiau kaip 72 valandoms, be teismo leidimo, turėtų būti įgyvendinama tik tai atvejais, kuomet turima patvirtintos informacijos, jog daroma nusikalstama veika.

4. ERĮ projekto 98 straipsnio 5 dalyje minimas viešai skelbiamas interneto domeno vardų, naudojamų vykdant veiklą, kuria pažeidžiami teisės aktų reikalavimai, sąrašas, tačiau nenurodoma, kas ir kaip jį tvarko, t. y. ar ERĮ projekte minimi atskiri kiekvienos nurodymus duodančios institucijos sąrašai, ar visų institucijų bendras sąrašas, kurį valdys, pavyzdžiui, Nacionalinis kibernetinio saugumo centras. Tuo atveju, jei ERĮ projekto 98 straipsnio 5 dalyje kalbama apie bendrą sąrašą, kurį tvarkys Nacionalinis kibernetinio saugumo centras Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo Nr. XII-1428 13<sup>1</sup> straipsnio numatyta tvarka, siūlytina sudaryti bent 2 atskirus sąrašus:

4.1. Domenų, prie kurių prieigą privalo riboti viešųjų elektroninių ryšių tinklų ir viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjai, sąrašas.

4.2. Domenų, prie kurių prieigą privalo riboti .lt domeno administratorius, sąrašas.

5. ERĮ 98 straipsnio 6 punkte numatyta formuluotė „įpareigodama per 5 darbo dienas nuo kreipimosi dienos atnaujinti prieigą“ nėra tiksli, nes prieigos prie domeno gali būti nelikę dėl panaikintos domeno vardo registracijos. Siūlome minėtos formulės atsisakyti ir atitinkamai vartoti kitą formuluotę, pavyzdžiui, „įpareigodama per 5 darbo dienas nuo kreipimosi dienos panaikinti taikytus domeno pasiekiamumo ribojimus“.

6. ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalyje numatyta, kad Institucija, davusi privalomus nurodymus blokuoti interneto domeno vardą, identifikuojantį interneto svetainę ar jos kopiją, privalomų nurodymų davimo dieną įtraukia šį interneto domeno vardą į interneto domeno vardų, naudojamų vykdant veiklą, kuria pažeidžiami teisės aktų reikalavimai, sąrašą, skelbiamą viešai. Tačiau ERĮ projekte nėra numatyta, kokiais atvejais ir kokia tvarka interneto domeno vardai yra išbraukiami iš minėto sąrašo. Todėl siūlytina papildyti ERĮ projekto 98 straipsnio 6 dalį formuluote,



kad „Institucija, gavusi informacijos, kad pažeidimas, dėl kurio buvo duotas privalomas nurodymas, yra pašalintas, kreipiasi į Nacionalinį kibernetinio saugumo centrą nurodydama išbraukti interneto domeno vardą, identifikuojantį interneto svetainę, kurio atžvilgiu panaikinti domeno pasiekiamumo ribojimai, iš interneto domeno vardų, naudojamų vykdant veiklą, kuria pažeidžiami teisės aktų reikalavimai, sąrašo“.

7. ERĮ projekto 98 straipsnio 3 dalyje nurodyta, kad teismo leidimas taikyti privalomus nurodymus blokuoti interneto domeno vardą, identifikuojantį interneto svetainę, galioja vėlesniems privalomiems nurodymams blokuoti interneto domeno vardus, identifikuojančius tos interneto svetainės kopijas. Siūlytina sukonkretinti šios dalies nuostatas. Tai svarbu dėl to, kad taikant teismo leidimą vėlesniems privalomiems nurodymams būtų taikomi tik analogiški privalomi nurodymai ir tik tiems subjektams, kurie nurodyti teismo leidime taikyti privalomus nurodymus blokuoti interneto domeno vardą, identifikuojantį interneto svetainę.

8. ERĮ projekto 98 straipsnio 1 dalyje nurodyti „privalomi nurodymai pašalinti informaciją arba panaikinti galimybę ją pasiekti“, 98 straipsnio 3 dalyje nurodyti „privalomi nurodymai blokuoti interneto domeno vardą“. Kadangi formuluotės skirtingos dėl aiškumo siūlytina suvienodinti sąvokas.

9. ERĮ projekto 98 straipsnio 7 dalyje minimas „domeno administratorius“ ir „lt domenų administratorius“. Neaišku, ar tai du skirtingi subjektai, ar tik korekcijos klaida, todėl siūlytina tikslinti sąvokas.

Interneto paslaugų centro vadovas

 Tomas Mackus

Originalas nebus siunčiamas





## LIETUVOS RESPUBLIKOS EKONOMIKOS IR INOVACIJŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 38, LT-01104 Vilnius, tel. 8 706 64 845,  
el. p. [kanc@eimin.lt](mailto:kanc@eimin.lt), <http://eimin.lrv.lt>.

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188621919

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2023-04-24 Nr. 4.6-82- 3-1442

Į 2023-04-13 Nr. 23-5261

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos (toliau – Ministerija) specialistai susipažino su Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektu (toliau – Nutarimo projektas) ir informuoja, kad Ministerija pritaria pateiktam projektui bei siūlo Nutarimo projektą papildyti nuostata, kad priėmus Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIVP-2347(2) turėtų būti inicijuojamas Lietuvos Respublikos Seimo 2022 m. lapkričio 24 d. priimto ir 2024 m. sausio 1 d. įsigaliojančio Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo Nr. XIV-1575 pripažinimas netekus galios.

Ekonomikos ir inovacijų viceministrė

Ieva Valeškaite

Irena Mickevičiūtė, tel. 8 659 49321, [irena.mickeviciute@eimin.lt](mailto:irena.mickeviciute@eimin.lt)





**POLICIJOS DEPARTAMENTAS  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2023-04-21 Nr. 5-S-8896  
į 2023-04-13 Nr. S2-721

**DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO**

Policijos departamente prie Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos pagal kompetenciją išnagrinėtas pateiktas derinti Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos parengtas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 207 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 191 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 491 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 181 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 633 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektas (toliau – Nutarimo projektas).

Informuojame, kad pastabų ir pasiūlymų dėl Nutarimo projekto neturime.

Policijos generalinio komisaro pavaduotojas

Marius Draudvila

Greta Bokmotaitė, tel. 8 700 63 195, el. p. greta.bokmotaite@policija.lt  
1067491 2023-04-19









## NACIONALINĖ TEISMŲ ADMINISTRACIJA

Biudžetinė įstaiga, L. Sapiegos g. 15, LT-10312 Vilnius, tel. (8 5) 268 5186, el. p. info@teismai.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188724424

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai  
El. p. info@lrkm.lt;  
rasa.zdaneviciute@lrkm.lt  
Teikiama per TAIS

2023-04-      Nr. 4R-  
Į 2023-04-13      pranešimą

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO NR. 23-5261 DERINIMO

Nacionalinė teismų administracija (toliau – Administracija) susipažino su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos pateiktu derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektu Nr. 23-5261 (toliau – Nutarimo projektas).

Administracija informuoja, jog iš esmės pritaria Nutarimo projektui, tačiau teikia žemiau išdėstytas pastabas ir pasiūlymus dėl siūlomo įtvirtinti teisinio reguliavimo.

#### ***Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto (toliau – ERĮ projektas)***

ERĮ projektu siūloma nustatyti leidimo taikyti privalomuosius nurodymus sankcionavimo teisme tvarką, Elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnio 2 dalyje įtvirtinant, kad, teisme gavus prašymą išduoti leidimą taikyti privalomuosius nurodymus, toks prašymas turi būti išnagrinėtas pirmosios instancijos administraciniame teisme ir šio teismo nutartis priimta ne vėliau kaip per 3 darbo dienas nuo prašymo pateikimo momento. Šio projekto aiškinamajame rašte nėra pateikiama argumentų, kodėl privalomą nurodymą duodančios institucijos prašymas turėtų būti nagrinėjamas skubiai, t. y. per itin trumpą 3 darbo dienų terminą. Atkreiptinas dėmesys, jog kituose galiojančiuose



LIETUVOS  
TEISMAI





įstatymuose, kuriuos siūloma keisti, atsižvelgiant į ERI projektu Elektroninių ryšių įstatyme planuojamą įtvirtinti teisinį reguliavimą, šiuo metu nustatyti ilgesni kompetentingų institucijų teikiamų prašymų dėl privalomųjų nurodymų taikymo (patvirtinimo) nagrinėjimo pirmosios instancijos administraciniame teisme terminai, pavyzdžiui, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio 4 dalies 1 punkte numatytas 15 kalendorinių dienų terminas, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 61<sup>3</sup> straipsnio 3 dalyje – 15 dienų terminas. Pažymėtina, jog siūlymas visais atvejais sutrumpinti prašymo nagrinėjimo terminą iki 3 darbo dienų neabejotinai lemtų minėtų teismų darbo organizavimo pokyčius bei didesnę darbo krūvį šių teismų teisėjams bei darbuotojams. Be kita ko, tokio trumpo termino nustatymas, įvertinus teismų darbo krūvį, teisėjų užimtumą atsižvelgiant į teismo posėdžių byloms nagrinėti planavimą, kelia abejonių dėl realių teismo galimybių per itin trumpą laiką tinkamai ir visapusiškai išnagrinėti prašyme nurodytas reikšmingas aplinkybes, kurios, be kita ko, gali būti pagrindu apriboti įtariamų pažeidimo padarymu asmenų teises, todėl siūlomas įtvirtinti terminas nelaikytinas objektyviu ir pakankamu. Atitinkamai, siūlytina ERI projekte numatyti ilgesnį, bent 15 kalendorinių dienų, prašymo išnagrinėjimo terminą.

Be kita ko, ERI projektu siūloma nustatyti, jog prašymo išnagrinėjimo terminas pirmosios instancijos administraciniame teisme būtų skaičiuojamas nuo prašymo pateikimo teismui momento. Atkreiptinas dėmesys, jog, gavus prašymą teisme, sprendžiamas jo priėmimo ir paskyrimo nagrinėti klausimas (vadovaujantis Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo 33 straipsnio 1 dalimi, gavus teisme prašymą, administracinio teismo pirmininkas ar teisėjas jo priėmimo klausimą išsprendžia ne vėliau kaip per septynias darbo dienas), atliekami kiti parengiamieji darbai, todėl, skaičiuojant šį terminą nuo skundo pateikimo teismui dienos, laikas tinkamai išnagrinėti aptariamą prašymą itin sutrumpėja, ar net gali susiklostyti situacija, kai terminas būtų praleistas. ERI projektu keičiamo Elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnio 2 dalyje taip pat numatoma, kad, apskundus pirmosios instancijos administracinio teismo sprendimą Lietuvos vyriausiajam administraciniam teismui, skundo nagrinėjimo terminas šiame teisme skaičiuojamas nuo jo priėmimo dienos. Atsižvelgiant į tai, siūlytina privalomą nurodymą duodančios institucijos prašymo pirmosios instancijos administraciniam teismui nagrinėjimo terminą taip pat skaičiuoti ne nuo jo pateikimo, o nuo priėmimo teisme dienos, ir atitinkamai tikslinti aptariamą ERI projekte išdėstytą nuostatą.

Pažymėtina, kad ERI projekte siūlomos priemonės (privalomieji nurodymai pašalinti informaciją arba galimybę ją pasiekti) gali tiesiogiai varžyti skirtingų grupių subjektų teises: elektroninės informacijos prieglobos paslaugų, viešųjų elektroninių ryšių tinklų, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjų bei šias paslaugas gaunančių subjektų ir pan. ERI projekte nėra aiškiai apibrėžtas šių asmenų teisių statusas ir prielaidos efektyviam pažeistų teisių gynimui, o tai neatitinka Europos Žmogaus Teisių Teismo (toliau – EŽTT) plėtojamų jurisprudencijos. Aptariamo teisinio reguliavimo kontekste reikšmingas *Kharitonov prieš Rusiją* byloje EŽTT priimtas sprendimas: teisinis reguliavimas nenumatė, jog, blokuojant prieigą prie interneto platformos, valstybės institucijos privalėtų *informuoti* trečiuosius asmenis, kurių teises gali varžyti blokavimo nurodymas (44 pastraipa). Teikiamame ERI projekte nėra nustatytas suinteresuotų asmenų dalyvavimas teisiniuose procesuose, kurie gali reikšmingai suvaržyti jų teises, ar apskritai nenumatomas informavimas apie šiuos procesus. Dėl to asmenų ūkinės veiklos laisvė ar saviraiškos laisvė gali būti suvaržyta netikėtai, sukeliant žymius nuostolius. Neatmetama, kad privalomųjų nurodymų taikymas gali sukelti reikšmingus neigiamus padarinius tretiesiems asmenims, kurie tinkamai laikosi teisės aktuose nustatytų reikalavimų ir veikia apdairiai bei rūpestingai (pavyzdžiui, besinaudojantiems bendra svetainės prieglobos teise). Atsižvelgiant į tai, svarstyтина dėl ERI projektu siūlomo reguliavimo suderinamumo su proporcingumo principu.

***Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto (toliau – MAĮ projektas)***

MAĮ projektu siūloma pakeisti Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 63<sup>3</sup> straipsnį, tačiau atkreiptinas dėmesys, jog galiojančios redakcijos įstatyme minėto straipsnio nėra. Atsižvelgiant į siūlomų įtvirtinti nuostatų turinį, manytina, jog MAĮ projekto pavadinimas bei keičiamo straipsnio numeris turėtų būti patikslintas, vietoj Mokesčių administravimo įstatymo 63<sup>3</sup> straipsnio nurodant šio įstatymo 61<sup>3</sup> straipsnį.

Be kita ko, pažymėtina, jog Lietuvos Respublikos Seimo kanceliarijos teisės aktų informacinėje sistemoje yra registruotas Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40<sup>1</sup> straipsnio, priedo pakeitimo ir įstatymo papildymo 61<sup>3</sup> straipsniu įstatymo ir su juo susijusių įstatymų projektų pateikimo Lietuvos Respublikos Seimui“ projektas Nr. 22-4957(2), kuriuo pritariama Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 40<sup>1</sup> straipsnio, priedo pakeitimo ir Įstatymo papildymo 61<sup>3</sup> straipsniu įstatymo projektui Nr. 22-4958(2). Nurodytu projektu siūlomi pakeitimai susiję su privalomųjų nurodymų teikimo bei sankcionavimo teisme teisiniu reguliavimu, dėl kurio Teisėjų taryba 2022 m. rugpjūčio 17 d. raštu Nr. 36P-100-(7.1.10. Mr) „Dėl teisės aktų projektų Nr. 22-4957(2), 22-4928(2) derinimo“ pateikė pastabas. Atsižvelgiant į tai, jog MAĮ projektu siūloma keisti 61<sup>3</sup> straipsnio 3 dalį, Administracija nekartodama Teisėjų tarybos pastabų siūlo, vertinant šio bei ERĮ projekto nuostatas, atsižvelgti į aktualias minėtame Teisėjų tarybos rašte išdėstytas pastabas.

Direktore

Natalija Kaminskienė





## LIETUVOS RESPUBLIKOS KRAŠTO APSAUGOS MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Totorių g. 25, LT-01121 Vilnius, tel.: (8 5) 273 5673, 8 706 80 501, faks. (8 5) 264 8517, el. p. kam@kam.lt.  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188602751

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2023- Nr. 12-01-  
Į 2023-04-13 Nr. S2-721

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos krašto apsaugos ministerija, įvertinusi Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2023 m. balandžio 13 d. raštu Nr. S2-721 pateiktą Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektą, informuoja, kad pastabų ir pasiūlymų neturi ir pritaria Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2) tobulinimui, projekte įvardinant Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo Nr. XII-1428 13<sup>1</sup> straipsnį.

Krašto apsaugos viceministrė

Greta Monika Tučkutė

Rimgaudas Gamulis, tel. 8 706 80 809, el. p. rimgaudas.gamulis@kam.lt







## LIETUVOS BANKAS

Lietuvos Respublikos kultūros  
ministerijai

Nr.  
Į 2023-04-13 Nr. 23-5261

*Siunčiama per TAIS*

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos bankas susipažino su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2023 m. balandžio 13 d. raštu Nr. 23-5261 pateiktu Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409, Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektu (toliau – Nutarimo projektas).

Toliau pateikiame Lietuvos banko pastabas ir pasiūlymus, susijusius su Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projektu Nr. XIVP-2346(2) (toliau – ERĮ projektas).

1. Palaikome Nutarimo projekto 1 punkte pateiktą pastabą, kad ERĮ projekto 98 straipsnio 2 dalyje vartojama formuluotė „*pirmosios instancijos administraciniam teismui teikiamame prašyme turi būti nurodytas įtariamą pažeidimą padariusio asmens vardas ir pavardė arba pavadinimas, o jeigu tokio asmens vardo, pavardės arba pavadinimo neįmanoma nustatyti ar šių duomenų nustatymas reikalauja neproporcingai daug sąnaudų, turi būti nurodytas asmens (asmenų), kurių naudai arba interesais skleidžiama informacija, vardas, pavardė arba pavadinimas*“ gali pernelyg griežtai apriboti kreipimąsi į teismą kiek vien dėl tos priežasties, kad tam tikrais atvejais to bus neįmanoma padaryti, nes atsakingos institucijos neturi priemonių ir (arba) įgaliojimų surinkti duomenis apie asmenis, kurių naudai skleidžiama neteisinga informacija.

Lietuvos bankas pastebi tendenciją, kai viešojo informavimo kanaluose skelbiamų reklaminių pranešimų nuorodose arba socialiniuose tinkluose yra siūlomos nelegalios finansinės paslaugos, prisidengiant legaliai tokią veiklą vykdančių subjektų vardu, arba siūlant kitas nelegalias paslaugas sudaromas įspūdis, kad atsiskaitymas vyksta per legaliai veikiančius finansų rinkos dalyvius, pavyzdžiui, pateikiamame suformuotame tariamo atsiskaitymo lange gavėju nurodomas teisėtas subjektas, tačiau lėšos pervedamos į kitų (nežinomų) asmenų sąskaitą. Tokiomis ir panašiomis aplinkybėmis nustatyti asmenis, kurie neteisėtai gauna lėšas nurodytu būdu, nėra galimybės. Todėl įtvirtinus ERĮ projektu siūlomą formuluotę kiltų papildomų sunkumų dėl tokių veiksmų ribojimo.

2. ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalyje nenurodyta, kokie subjektai turėtų teisę duoti privalomus nurodymus, kai informacija „*gali būti panaudota ir prieigai prie asmens tapatybės*



*atpažinimo elektroninių įrankių ar prie asmens mokėjimo operacijų valdymo*". Pritariame Nutarimo projekto 2 punkte išreikštai pozicijai, kad neapibrėžtas tokius nurodymus galinčių duoti subjektų ratas gali sukelti sunkumų inicijuojant atitinkamus veiksmus, nes nėra aišku, kokie atvejai kurios institucijos kompetencijai būtų priskirti, tačiau nesilūpome minėtų nuostatų atsisakyti. Manome, kad būtina detaliau reglamentuoti, kada atitinkamų prieigų blokavimo teisė (pareiga) priskiriama bendrą kompetenciją vykdyti sukčiavimo ir kitų nusikaltimų kibernetinėje erdvėje prevenciją turinčių institucijų kompetencijai, o kada – ERĮ projekto 98 straipsnio 2 dalyje išvardintų institucijų kompetencijai. Toliau pateikiame daugiau aplinkybių, pagrindžiančių poreikį tiksliau reglamentuoti pareigų tarp institucijų pasiskirstymą.

Pagal įstatymo projektą ERĮ projekto 98 straipsnio 2 dalyje išvardintos institucijos ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalyje suteikta teise galėtų pasinaudoti tik esant dviem būtinosioms sąlygoms, t. y. kai galimas pasinaudojimas prieiga prie atpažinimo įrankių yra susijęs su šių institucijų prižiūrimose srityse daromais pažeidimais, susidarytų situacija, kad ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalis būtų taikoma itin retai. Pavyzdžiui, Lietuvos bankas galėtų pasinaudoti ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalimi tik kai a) licencijos tam neturintis subjektas siūlo finansines paslaugas ir b) galimai duomenys renkami prieigai prie tapatybės atpažinimo įrankių. Tuo tarpu pats duomenų viliojimas ne visada būna panaudojamas neteisėtoms finansinėms paslaugoms teikti, todėl iš ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalies formuluotės nebūtų aišku, kuri institucija (Lietuvos policija, Nacionalinis kibernetinio saugumo centras ar kt.) ir kokiais teisės aktais vadovaudamasi turėtų skubiai imtis priemonių tokiems atvejams stabdyti.

Siūlytume tikslinti ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalyje teikiamą formuluotę „*panaudota ir prieigai prie asmens tapatybės atpažinimo elektroninių įrankių ar prie asmens mokėjimo operacijų valdymo*". Galimai šioje dalyje siekiama apibrėžti duomenų viliojimo (angl. *phishing*) atvejus, kai pasitelkiant apgaule yra išgaunami asmens duomenys, vėliau tikintis juos panaudoti nusikalstamais tikslais – sandoriams šių asmenų vardu sudaryti, prisijungus prie šių asmenų mokėjimo paslaugų teikėjų sąskaitų atlikti mokėjimus tretiesiems asmenims, taip pasisavinant sąskaitose esančias lėšas, ar kt. Atsižvelgdami į tai, kad pastaruoju metu stebimas išaugęs duomenų viliojimo atvejų skaičius, palaikome ERĮ projekto iniciatorių tikslą sudaryti sąlygas institucijoms kuo operatyviau reaguoti užkardant tokius veiksmus. Tam, kad reagavimas būtų veiksmingas, manytume, būtų tikslinga nustatyti efektyvias priemones ir naudojimosi jomis tvarką.

Be to, institucijos įprastai gali neturėti techninių įrankių ir įgaliojimų, reikiamų objektyviai identifikuoti, kada renkami duomenys nurodytai prieigai prie asmens tapatybės atpažinimo elektroninių įrankių ar prie asmens mokėjimo operacijų valdymo, o kada – pateikiama forma standartiniam atsiskaitymui už prekes ir (arba) paslaugas, mokesčiams, baudoms valstybės institucijoms sumokėti. Tokia analizė galėtų būti padaryta tiriant duomenis duomenų gavėjo vidinėse sistemose, tačiau, Lietuvos banko vertinimu, tam reikalingas ikiteisminis tyrimas ar kita panašaus pobūdžio ir apimties procedūra paimant ir analizuojant tų sistemų turinį.

Lietuvos bankas taip pat iš finansų rinkos dalyvių yra sulaukęs pastebėjimų, kad ERĮ projekto 98 straipsnio 4 dalyje nurodytais atvejais (ypač duomenų viliojimo atakų metu) reikalingas itin skubus reagavimo laikas, nes asmenys, ketinantys duomenis panaudoti nusikalstamai veikai vykdyti, gautais duomenimis siekia pasinaudoti iš karto, pirmomis valandomis, t. y. po 72 valandų vykstantys blokavimo veiksmai nebėra efektyvūs. Todėl siūlytume nustatyti efektyvesnį blokavimo veiksmų atlikimo laiką.

Taip pat pritartume Lietuvos Respublikos vidaus reikalų ministerijos 2023 m. balandžio 21 d. rašto Nr. 1D-2104 1 punkte pateiktam pasiūlymui papildyti ERĮ 98 straipsnio 4 dalies 2 sakinį alternatyviais veiksmais, kai nėra galimybės nustatyti viešosios informacijos rengėją ir (arba) skleidėją.

Atsižvelgdami į tai, siūlytume papildyti teikiamas Nutarimo projekto nuostatas dėl ERĮ projekto, siekiant sudaryti sąlygas sklandesniam siūlomų teisės normų įgyvendinimui ir atliekamų funkcijų pasiskirstymui tarp atsakingų institucijų.



## LIETUVOS RESPUBLIKOS TEISINGUMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 30, 01104 Vilnius,  
mob. tel. 8 600 38 904, el. p. [rastine@tm.lt](mailto:rastine@tm.lt), <https://tm.lrv.lt>  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188604955

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2023-04- Nr.

Į 2023-04-13 Nr. S2-721

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Pagal kompetenciją išnagrinėję derinimui pateiktą Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektą (toliau – Nutarimo projektas), teikiame šias pastabas ir pasiūlymus:

1. Nutarimo projekto preambulėje nurodoma, kad Nutarimo projektas parengtas atsižvelgiant į Lietuvos Respublikos Seimo valdybos 2023 m. kovo 29 d. sprendimo Nr. SV-S-866 „Dėl įstatymų projektų išvadų“ (toliau – sprendimas) 1.2–1.12 papunkčius. Atkreipiame dėmesį, kad sprendimo 1.10 papunktyje prašoma pateikti Vyriausybės išvadą dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 1 priedo papildymo įstatymo projekto Nr. XIVP-2402, tačiau nei Nutarimo projekte, nei rašte, kuriuo Nutarimo projektas teikiamas išvadoms gauti, šis projektas nenurodomas. Atsižvelgiant į tai, neatitikimas tarp Nutarimo projekto preambulės ir Nutarimo projekto turėtų būti pašalintas.

2. Nutarimo projekto 1 punkto paskutiniu sakiniu siūloma dėl anksčiau šiame punkte išvardintų priežasčių Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projektu Nr. XIVP-2346(2) (toliau – ERĮ projektas) Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymą (toliau – ERĮ) papildančio 98 straipsnio 4 dalyje (2 sakinyje) numatytą

nuostatą papildyti formuluote, kad „prašyme teismui turi būti nurodytas įtariamą pažeidimą padariusio asmens vardas ir pavardė arba pavadinimas, išskyrus atvejus, kai tokio asmens vardo, pavardės arba pavadinimo neįmanoma nustatyti ar šių duomenų nustatymas reikalauja neproporcingai daug sąnaudų“, kurią siūloma įtvirtinti ir ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 2 dalyje. Atkreipiame dėmesį, kad, *pirma*, nėra iki galo aišku, kurioje tiksliai vietoje 2 sakinyje ERĮ 98 straipsnio 4 dalį siūloma papildyti minėta formuluote, *antra*, kalbant apie teismo leidimą, ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 4 dalyje teikiama nuoroda į ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 2 dalį, todėl manome, kad tokia nuostata būtų perteklinė ir tokio siūlymo siūlome atsisakyti.

3. Nutarimo projekto 2 punktu nurodoma, kad ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 4 dalyje (2 sakinyje) nėra nurodyta, kas galėtų duoti nurodymus, kai informacija „gali būti panaudota ir prieigai prie asmens tapatybės atpažinimo elektroninių įrankių ar prie asmens mokėjimo operacijų valdymo“. Siūlome pastabą patikslinti nurodant, kodėl reikėtų konkretaus subjekto, galinčio duoti privalomuosius nurodymus, įvardijimo, t. y. todėl, kad tai yra naujas pagrindas duoti privalomą nurodymą, kuris nėra įtvirtintas kituose susijusiuose keičiamuose įstatymuose, taigi, nei ERĮ projekte, nei kituose įstatymuose nėra nuspręsta, kurios institucijos kompetencija bus duoti privalomus nurodymus tokiais atvejais.

Siūlome Nutarimo projekto 2 punktą kartu papildyti pastaba dėl sąvokos *lt. domeno administratorius neapibrėžtumo*, t. y. ši sąvoka neapibrėžta jokiuose įstatymuose, todėl gali kilti neaiškumų taikant ERĮ nuostatas. Siūlytina įvertinti, ar nebūtų tikslinga minėtą sąvoką apibrėžti ERĮ.

4. Nutarimo projekto 4 punktu siūloma ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 5 dalyje įvardyti Nacionalinį kibernetinio saugumo centrą ir Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo 13<sup>1</sup> straipsnį. Neaišku, kokiais argumentais remiantis teikiamas toks siūlymas. Siūlome minėtą Nutarimo projekto punktą papildyti atitinkamais paaiškinimais. Be to, atkreipiame dėmesį į tai, kad Kibernetinio saugumo įstatymo 13<sup>1</sup> straipsnis įsigalios 2024 m. gegužės 1 d., o ERĮ projektu siūlomas teisinis reguliavimas įsigalios 2024 m. sausio 1 d., todėl nuoroda į negaliojantį straipsnį negalėtų būti teikiama.

Taip pat atkreipiame dėmesį į tai, kad Teisingumo ministerija 2023 m. vasario 2 d. išvadoje Nr. XIVP-2346(2) (toliau – išvada) teikė pastabas dėl ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 5 dalies. Siekiant Vyriausybės pozicijos tikslumo bei išsamumo, taip pat tikrumo dėl Vyriausybės teikiamos pozicijos ir jos nedviprasmiškumo, siūlome išvadoje pateiktas pastabas ir pasiūlymus, jas įvertinus, atspindėti Nutarimo projekte. Kartu atkreipiame dėmesį į tai, kad Nutarimo projekte neturėtų būti pažodžiui perrašomos išvadoje pateiktos pastabos ir pasiūlymai.

5. Nutarimo projekto 5 punktu siūloma palaikant tikslą sukurti vieningą privalomų nurodymų davimo ir teismo leidimų išdavimo sistemą, tapačią teismo leidimų sistemą įtvirtinti Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projektu Nr. XIVP-2348(2) keičiamoje Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo (toliau – ATGTĮ) 78 straipsnio 9 dalyje (kartu išbraukiant 10 dalį) ir tuo atveju, kai privalomi nurodymai duodami *mokėjimo, kredito ar kitai finansų įstaigai*. Toks siūlymas neatitiktų įstatymų projektais, dėl kurių teikiama Vyriausybės išvada, siekiamo tikslo - suvienodinti *institucijų, turinčių įgaliojimus duoti privalomuosius nurodymus dėl prieigos prie informacijos ribojimo ar informacijos pašalinimo, nuostatas dėl šių įgaliojimų įgyvendinimo, teismo*



*sankcionavimo bei blokavimo įgyvendinimo tvarkos, nes vadovaujantis ATGTĮ 78 straipsnio 9 dalimi, mokėjimo, kredito ar kitai finansų įstaigai gali būti teikiami privalomi nurodymai nutraukti mokėjimus ar kitas finansines operacijas, o ne pašalinti informaciją ar panaikinti galimybę ją pasiekti. Taip pat toks siūlymas neatitiktų ERĮ 98 straipsnio nuostatų, nes jos reguliuoja elektroninės informacijos prieglobos paslaugų, viešųjų elektroninių ryšių tinklą, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams ir (ar) .lt domenų administratoriui teikiamus privalomus nurodymus pašalinti informaciją arba panaikinti galimybę ją pasiekti (ERĮ 98 straipsnio 1 dalis). Jeigu ketinta siūlyti suvienodinti teismui pateikiamam prašymui nustatytus reikalavimus (ATGTĮ 78 straipsnio 9 dalis) ir prašymų / skundų išnagrinėjimo ir nutarties apskundimo terminus (ATGTĮ 78 straipsnio 10 dalis), tai konkrečiai ir turėtų būti nurodyta teikiamoje pastaboje.*

6. Papildomai siūlome įvertinti, ar Nutarimo projekte neturėtų būti atspindėti šie aspektai:

6.1. Elektroninės informacijos prieglobos paslaugų sąvoka nėra apibrėžta keičiamame ERĮ. Ji yra apibrėžta Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo 2 straipsnio 2 dalyje. Todėl, siekiant teisinio aiškumo ir apibrėžtumo, siūlytina įvertinti galimybę ERĮ 3 straipsnio 102 dalyje pateikti nuorodą į minėtą įstatymą, jeigu ši sąvoka ERĮ suprantama taip pat. Jeigu ne, tokiu atveju siūlytina įvertinti galimybę ją apibrėžti ERĮ, kad būtų vienareikšmiškai aišku, kokiems paslaugų teikėjams nustatoma privalomų nurodymų teikimo tvarka ERĮ projekte.

6.2. ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 2 dalyje minima *privalomą nurodymą duodanti institucija*. Siekiant teisinio aiškumo, siūlome formuluotę susieti su ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 1 dalimi, t. y. nurodyti, kad „Šio straipsnio 1 dalyje nurodyta institucija, duodanti privalomą nurodymą, (toliau – Institucija).

6.3. Pažymėtina, kad ERĮ projektu ERĮ papildančio 98 straipsnio 2 dalies nuostatos „Institucijos atstovas turi teisę dalyvauti nagrinėjant skundą, kai skundas nagrinėjamas žodinio proceso tvarka. Lietuvos vyriausiojo administracinio teismo priimta nutartis yra galutinė ir neskundžiama“ laikytinos perteklinėmis, nes bendrą administracinio proceso tvarką nustato Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymas, o minėtas ERĮ straipsnis turėtų reglamentuoti tik specialiąsias tokio proceso taisykles (pvz., nustatyti terminus tokio pobūdžio byloms išnagrinėti).

6.4. Neaišku, kaip ATGTĮ projektu keičiama ATGTĮ 78 straipsnio 8 dalis dera su ATGTĮ projektu keičiamomis ATGTĮ 78 straipsnio 2 ir 3 dalimis. Vadovaujantis ATGTĮ projektu keičiama ATGTĮ 78 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos radijo ir televizijos komisija turi teisę duoti privalomuosius nurodymus ERĮ 98 straipsnyje nustatyta tvarka, t. y. dėl leidimo taikyti privalomąjį nurodymą reikia kreiptis į teismą, išskyrus minėtame straipsnyje nustatytus išskirtinius atvejus, o ATGTĮ projektu keičiamoje ATGTĮ 78 straipsnio 8 dalyje nurodyta, kad sprendimą dėl privalomų nurodymo taikymo priima Lietuvos radijo ir televizijos komisija. Minėtas prieštaravimas turėtų būti pašalintas.

Teisės technikos ir redakcines pastabas Nutarimo projekto rengėjams perdavėme darbo tvarka.

Teisingumo ministrė

Ewelina Dobrowolska







## LIETUVOS RESPUBLIKOS SUSISIEKIMO MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Gedimino pr. 17, LT-01505 Vilnius, tel. (8 5) 261 2363,  
faks. (8 5) 212 4335, el. p. [sumin@sumin.lt](mailto:sumin@sumin.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188620589

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2023-

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos susisieikimo ministerija išnagrinėjo Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2023 m. balandžio 13 d. raštu Nr. S2-721 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“ pateiktą derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektą ir teikia šias pastabas ir pasiūlymus.

*Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2) (toliau – Įstatymo projektas 1).*

Pritariame Įstatymo projekto 1 pagrindiniam tikslui – suvienodinti institucijų, turinčių įgaliojimus duoti privalomuosius nurodymus dėl prieigos prie informacijos ribojimo ar informacijos pašalinimo, nuostatas dėl šių įgaliojimų įgyvendinimo, teismo sankcionavimo bei blokavimo įgyvendinimo tvarkos, siekiant teisinio reguliavimo nuoseklumo, sistemingumo, teisinio saugumo bei efektyvesnės apsaugos nuo pažeidimų ir nusikaltimų kibernetinėje erdvėje, tačiau nepritariame pagrindinio pasirinkto įstatymo keitimui.

Susisieikimo ministerijos nuomone, Įstatymo projektu 1 siūlomo teisinio reglamentavimo įtvirtinimas Elektroninių ryšių įstatyme (toliau – ERĮ) nėra tinkamas dėl toliau nurodytų priežasčių:

1) ERĮ 1 straipsnio 2 dalis numato kad „šis įstatymas nereglamentuoja visuomeninių santykių, susijusių su paslaugomis, teikiamomis naudojant šio straipsnio 1 dalyje nurodytus tinklus ir paslaugas, taip pat elektroninių ryšių tinklais perduodamo turinio ir su juo susijusių paslaugų“, o pagal 3 straipsnio 17 dalį – „elektroninių ryšių paslauga neapima elektroninių ryšių tinklais ar naudojant elektroninių ryšių paslaugą perduodamos informacijos turinio teikimo ar redakcinės turinio kontrolės paslaugos“.



2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas, (toliau – EERK), kurios nuostatos į Lietuvos nacionalinę teisę didžiąja dalimi perkeltos ERĮ, preambulės 7 pastraipa numato, kad „būtina atskirti elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų reguliavimą nuo turinio reguliavimo“.

Šiuo atveju Įstatymo projektu 1 siekiama reglamentuoti privalomų nurodymų pašalinti informaciją ar panaikinti galimybę ją pasiekti (toliau – privalomi nurodymai) davimą, t. y. privalomų nurodymų davimas yra išimtinai susijęs su tam tikro žalingo ir (ar) nelegalaus turinio priežiūra ir jo šalinimu, todėl turėtų būti laikomas elektroninių ryšių tinklais ar naudojant elektroninių ryšių paslaugas perduodamo turinio klausimu, todėl tokių privalomų nurodymų davimo reglamentavimas neturėtų būti ERĮ reguliavimo dalyku.

2) Pagal Įstatymo projektą 1, privalomi nurodymai taip pat gali būti duodami elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams ir (ar) .lt domenų administratoriui, kurių veikla nėra reguliuojama ERĮ.

Pagal Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo 2 straipsnio 2 dalį, elektroninės informacijos prieglobos paslaugos – paslaugos, apimančios galimybės naudotis elektroninės informacijos ir elektroninių duomenų (toliau – elektroninė informacija) kūrimo ir tvarkymo priemonėmis sudarymą ir (arba) paslaugų gavėjo pateiktos elektroninės informacijos laikymą. Taigi elektroninės informacijos prieglobos paslaugos yra paslaugos, teikiamos naudojant elektroninių ryšių tinklus ir (ar) paslaugas, t. y. paslaugos, kurios nėra ERĮ reguliavimo dalykas.

3) Įstatymo projektu 1 naujame 98 straipsnyje siūlomas įtvirtinti teisinis reguliavimas sistemiškai nedera su kitomis ERĮ nuostatomis. Naujai siūlomo įtvirtinti 98 straipsnio, kuriuo siūloma papildyti ERĮ XI skyrių, nuostatos pagal savo turinį taip pat nedera su XI skyriaus reguliavimo dalyku. ERĮ XI skyriuje, atsižvelgiant į jo pavadinimą, įtvirtinamos nuostatos, susijusios elektroninių ryšių srautų priežiūra ir stebėseną bei specialios ryšio užtikrinimo taisyklės. Naujo 98 straipsnio nuostatų turinys nėra susijęs nei su elektroninių ryšių srauto, kaip jis apibrėžiamas ERĮ 3 straipsnio 26 dalyje, priežiūra ir stebėseną, nei su specialiosiomis ryšio užtikrinimo priemonėmis.

Atsižvelgiant į tai, kad šiuo metu privalomų nurodymų davimas yra reglamentuojamas specialiuosiuose įstatymuose atsižvelgiant į informacijos, kurią norima pašalinti ar panaikinti galimybę ją pasiekti, turinį ir pobūdį, bei nėra vieno įstatymo, kuris iš esmės reglamentuotų viso internete skelbiamo turinio priežiūrą ir kontrolę, siūlytume privalomų nurodymų davimo teisinį reglamentavimą įtvirtinti Lietuvos Respublikos informacinės visuomenės paslaugų įstatyme.

*Dėl Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408 (toliau – Įstatymo projektas 2).*

Pažymėtina, kad Įstatymo projektu 2 keičiamas 18<sup>1</sup> straipsnio 4 dalies 1 punktą savo turiniu atitinka Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 61<sup>3</sup> straipsnio 1 dalį, kurioje nurodyta, kad „duomenis teikiantys platformų operatoriai privalo kaupti ir kartą per metus už praėjusius kalendorinius metus Valstybinei mokesčių inspekcijai pateikti informaciją apie platformas naudojančių pardavėjų pajamas, gaunamas iš tam tikros veiklos, kurią vykdyti buvo sudarytos sąlygos platformoje, atliktus sandorius ir kitą informaciją, susijusią su mokesčių apskaičiavimu ir deklaravimu“.

Taip pat pažymėtina, kad Įstatymo projekte 2 siūloma įtvirtinti nuostata, kad „valstybinė mokesčių inspekcija turi teisę Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnyje nustatyta tvarka duoti privalomus nurodymus panaikinti galimybę pasiekti keleivių vežimo organizatoriaus paslaugų interneto svetainę, kuria naudojantis priimami užsakymai vežti keleivius už atlygį lengvaisiais automobiliais pagal užsakymą“ dubliuotą Lietuvos Respublikos Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekte siūlomą nuostatą, kad „valstybinė mokesčių inspekcija atlieka poveikio vertinimą ir priima sprendimą, kuriuo Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnyje nustatyta tvarka duoda privalomą nurodymą panaikinti galimybę pasiekti duomenis teikiančio užsienio platformos operatoriaus interneto svetainę iki tol, kol užsienio platformos operatorius įvykdo pareigą užsiregistruoti arba iš naujo užsiregistruoja, jeigu jo registracija buvo panaikinta“.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, Susisiekimo ministerijos nuomone, nėra tikslinga keisti Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnį, o siūlomus pakeitimus pakanka įtvirtinti Lietuvos Respublikos Mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnyje.

Susisiekimo viceministrė

Agnė Vaiciukevičiūtė

J. Gabijūnienė, tel. +370 660 75274, el. p. [julija.gabijuniene@sumin.lt](mailto:julija.gabijuniene@sumin.lt)  
J. Keblienė, tel. +370 661 69176, el. p. [jurgita.kebliene@sumin.lt](mailto:jurgita.kebliene@sumin.lt)







## LIETUVOS RESPUBLIKOS VIDAUS REIKALŲ MINISTERIJA

Biudžetinė įstaiga, Šventaragio g. 2, LT-01510 Vilnius,  
tel.: (8 5) 271 7154 / 271 7178, faks. (8 5) 271 8551, el. p. bendrasisd@vrm.lt  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188601464

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

Nr.  
Į 2023-04-13 Nr. S2-721

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Teikiame pastabas ir pasiūlymus dėl Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projekto (toliau – Nutarimo projektas).

1. Iš esmės pritariame Nutarimo projekto 1 punkte pateiktai pastabai ir pasiūlymui tikslinti Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projektu Nr. XIVP-2346(2) (toliau – ERĮ projektas) siūlomo Elektroninių ryšių įstatymo (toliau – ERĮ) 98 straipsnio 2 dalį. Tačiau, mūsų nuomone, Nutarimo projekto 1 punkte siūloma formuluotė „išskyrus atvejus, kai tokio asmens vardo, pavardės arba pavadinimo neįmanoma nustatyti ar šių duomenų nustatymas reikalauja neproporcingai daug sąnaudų“ nebūtų tinkama vartoti ERĮ 98 straipsnio 4 dalyje. Todėl siūlome Nutarimo projekte pateikti pasiūlymą ERĮ projektu siūlomo ERĮ 98 straipsnio 4 dalies 2 sakinių papildyti taip:

„Jeigu viešosios informacijos rengėjas ir (ar) skleidėjas savanoriškai per 2 valandas nuo pranešimo gavimo nepašalina šios informacijos arba nepanaikina galimybės ją pasiekti **arba jeigu per 2 valandas nuo pastebėto pažeidimo momento nėra galimybės nustatyti viešosios informacijos rengėją ir (ar) skleidėją**, kompetentinga Institucija duoda motyvuotus privalomus nurodymus elektroninės informacijos prieglobos paslaugų, viešųjų elektroninių ryšių tinklų, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams ir (ar) .lt domenų administratoriui panaikinti galimybę ją pasiekti ne ilgiau kaip 72 valandoms, o motyvuotus privalomus nurodymus pašalinti šią informaciją

arba panaikinti galimybę ją pasiekti ilgiau kaip 72 valandoms – su šio straipsnio 2 dalyje nustatyta tvarka gautu teismo leidimu.“

2. Nepritariame Nutarimo projekto 2 punkto nuostatai, kad ERĮ projekte ir kartu keičiamų įstatymų projektuose nėra numatyta, kada ir kas galėtų duoti privalomus nurodymus .lt domenų administratoriui. ERĮ projektu siūlomo ERĮ 98 straipsnio 1 dalyje nurodytos institucijos, kurios turi teisę duoti privalomus nurodymus elektroninės informacijos prieglobos paslaugų, viešųjų elektroninių ryšių tinklų viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams ir (ar) .lt domenų administratoriui. ERĮ 98 straipsnio 1 dalyje išvardytuose (ir kartu keičiamuose) įstatymuose nurodyti tokių nurodymų davimo pagrindai (t. y. kada galima duoti nurodymus) ir nebenurodomi (nebekartojami) subjektai, kuriems duodami nurodymai (išskyrus Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projektą Nr. XIVP-2353(2) (toliau – VII projektas). Atsižvelgdami į tai, siūlome išbraukti Nutarimo projekto 2 punkto pirmąjį sakinį.

3. Siekdami teisinio reguliavimo nuostatų suderinamumo, siūlome Nutarimo projekte pateikti pasiūlymą ERĮ projektu siūlomo ERĮ 98 straipsnio 2 dalyje, kalbant apie leidimus, vartoti vienodą formuluotę – „leidimas taikyti privalomus nurodymus“, t. y. šia formuluote pakeisti paskutinio sakinio formuluotę „leidimas atlikti veiksmus“.

4. Atsižvelgdami į pastabą, pateiktą šio rašto 2 punkte, ir siekdami teisinio reguliavimo nuoseklumo ir sistemiškumo, siūlome Nutarimo projekte pateikti pasiūlymą VII projektu keičiamo Visuomenės informavimo įstatymo 48 straipsnio 6 dalyje nenurodyti subjektų, kuriems gali būti duodami privalomi nurodymai.

5. Siekdami teisinio reguliavimo aiškumo, siūlome Nutarimo projekte pateikti pasiūlymą VII projektu keičiamą Visuomenės informavimo įstatymo 50 straipsnio 3 dalies 10 punktą išdėstyti taip:

„10) duoti privalomus nurodymus pašalinti **informaciją, nurodytą Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ar 3 punkte**, arba panaikinti galimybę ją pasiekti ~~informaciją~~ Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo 98 straipsnyje nustatyta tvarka ~~dėl informacijos, nurodytos Visuomenės informavimo įstatymo 19 straipsnio 1 dalies 1 ar 3 punkte.~~“

Vidaus reikalų viceministras (-ė)



**LOŠIMŲ PRIEŽIŪROS TARNYBA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Biudžetinė įstaiga. Ukmergės g. 222, LT-07157 Vilnius,  
tel. (8 5) 233 6246 / 233 6247, <http://lpt.lrv.lt>, el.p. [info@lpt.lt](mailto:info@lpt.lt).  
Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 188772052.

---

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

2023-04-20

Nr. 2E-608

Į 2023-04-13

Nr. S2-721

**DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO**

Lošimų priežiūros tarnyba prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos (toliau – Priežiūros tarnyba) 2023 m. balandžio 13 d. gavo Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos tos pačios dienos raštą Nr. S2-721 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“, kuriuo pateiktas derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 207 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 191 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 491 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 181 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 633 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektas (toliau – Nutarimo projektas).

Priežiūros tarnyba susipažinusi su Nutarimo projektu nurodo, kad iš esmės pastabų projektui neturi. Tačiau atkreiptinas dėmesys, kad Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2) (toliau – Įstatymo projektas) 1 straipsniu pildomo 98 straipsnio 6 dalyje nustatyta, kad - „Institucija, gavusi informacijos, kad pažeidimas, dėl kurio buvo duotas privalomas nurodymas, yra pašalintas, kreipiasi į elektroninės informacijos prieiglobos paslaugų, viešųjų elektroninių ryšių tinklą, viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjus ir (ar) .lt domenų administratorių, juos įpareigodama per 5 darbo dienas nuo kreipimosi dienos atnaujinti prieigą prie užblokuoto interneto domeno vardo, identifikuojančio interneto svetainę.“ Pažymėtina, kad šiuo atveju nėra aišku, kas konkrečiu atveju būtų laikoma pažeidimo pašalinimu, kadangi šiuo metu, pagal galiojančią Priežiūros tarnybos nustatytą tvarką privalomas nurodymas tinklo paslaugų teikėjui panaikinamas Priežiūros tarnybos direktoriaus



įsakymu per 2 darbo dienas, **kai bendrovė gauna licenciją ir leidimą organizuoti nuotolinius lošimus ir kai Priežiūros tarnyba patvirtina lošimų organizatoriaus parengtą nuotolinių lošimų organizavimo reglamentą.** Atsižvelgiant į tai, kad Įstatymo projektas būtų taikomas visoms institucijoms, turinčioms teisę duoti privalomus nurodymus, kurių veiklos specifika skiriasi, siūlytina papildyti Įstatymo projekto 1 straipsniu pildomo 98 straipsnio 6 dalį nuostata, numatančia, kad požymiai, pagal kuriuos nustatoma, kad pažeidimas, dėl kurio buvo duotas privalomas nurodymas, yra pašalintas nustatomi šio straipsnio 7 dalyje nurodytoje tvarkoje.

Direktorius

Virginijus Daukšys





**VALSTYBINĖ MOKESČIŲ INSPEKCIJA  
PRIE LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJOS**

Lietuvos Respublikos kultūros  
ministerijai

Nr.  
[ 2023-04-13 Nr. S2-721

Kopija  
Lietuvos Respublikos finansų  
ministerijai

**DĖL TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ DERINIMO**

Valstybinė mokesčių inspekcija prie Lietuvos Respublikos finansų ministerijos, susipažinusi su Lietuvos Respublikos kultūros ministerijos 2023 m. balandžio 13 d. raštu<sup>1</sup> pateiktais projektais<sup>2</sup>, pagal kompetenciją teikia pastabas bei pasiūlymus.

*Dėl KTK pakeitimo projekto*<sup>3</sup>. Atkreipiame dėmesį, kad keleivių vežimo organizatorių vykdoma veikla patenka į nuo 2023 m. sausio 1 d. įsigaliojusį Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo 61<sup>3</sup> straipsnio, numatančio platformų operatorių teikiamos informacijos reikalavimus, apimtį, todėl keičiamas 18<sup>1</sup> straipsnio 4 dalies 1 punktas jau yra pripažintas netekusiu galios 2022 m. gruodžio 13 d. Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymu Nr. XIV-1665 (įsigaliojo nuo 2023 m. sausio 1 d.). Atsižvelgiant į tai, 18<sup>1</sup> straipsnio 4 dalies 1 punkto keitimas yra netikslingas.

*Dėl MAĮ pakeitimo projekto*<sup>4</sup>. Papildomai atkreipiame dėmesį, kad tiek šio projekto pavadinime, tiek projekto 1 straipsnyje esantis skaičius „63<sup>3</sup>“ keistinas skaičiumi „61<sup>3</sup>“.

Kitiems projektams pastabų neturime.

Viršininkė

Edita Janušienė

Santa Kėblytė, tel. (8 5) 2192 925, el. p. [Santa.Keblyte@vmi.lt](mailto:Santa.Keblyte@vmi.lt)

<sup>1</sup> 2023 m. balandžio 13 d. raštas Nr. S2-721 „Dėl Vyriausybės nutarimo projekto derinimo“.

<sup>2</sup> Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projektas Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 207 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 191 straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 491 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2409.

<sup>3</sup> Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2408.

<sup>4</sup> Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projektas Nr. XIVP-2409.





## LIETUVOS RESPUBLIKOS RYŠIŲ REGULIAVIMO TARNYBA

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

Į 2023-04-13 Nr. S2-721

### DĖL LIETUVOS RESPUBLIKOS VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO

Lietuvos Respublikos ryšių reguliavimo tarnyba (toliau – RRT), pagal kompetenciją įvertinusi Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektą (toliau - Projektas) teikia šias pastabas ir pasiūlymus:

1. RRT pritaria Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projektu Nr. XIVP-2346(2) (toliau – ERĮ projektas) siūlomo papildyti 98 straipsnio 1 dalyje įtvirtintai išimčiai, kad šis straipsnis netaikomas RRT duodamiems privalomiesiems nurodymams pašalinti informaciją ar panaikinti galimybę ją pasiekti.

Pagal Lietuvos Respublikos švietimo įstatymo 23<sup>2</sup> straipsnio 3 dalies 3 punktą, RRT turi teisę duoti privalomus nurodymus elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams pašalinti jų tarnybinėse stotyse saugomą informaciją (viešą patyčių kibernetinėje erdvėje panaudojus vaizdinę informaciją atvejį ar pagal Lietuvos Respublikos nepilnamečių apsaugos nuo neigiamo viešosios informacijos poveikio įstatymą draudžiamą skleisti informaciją (toliau – draudžiama informacija) arba panaikinti galimybę pasiekti šią informaciją, o pagal to paties straipsnio 3 dalies 4 punktą, RRT turi teisę duoti privalomus nurodymus viešųjų ryšių tinklų ir (ar) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams panaikinti galimybę pasiekti draudžiamą informaciją. RRT, gavusi pranešimą apie kibernetinėje erdvėje esančią galimai draudžiamą informaciją, įvertina tokį pranešimą, ir, visų pirma, prieš priimdama sprendimą dėl privalomo nurodymo davimo, jei reikia, perduoda informaciją apie tai kompetentingoms institucijoms, vykdančioms neteisėto ar žalingo turinio kibernetinėje erdvėje priežiūrą, kurios išnagrinėja pranešimą teisės aktų nustatyta tvarka. Taip pat svarbu pastebėti, kad sistemiškai vertinant švietimo įstatymo 23<sup>2</sup> straipsnio 3 dalies 3 ir 4 punktų bei 4 dalies nuostatas, RRT turi teisę duoti privalomus nurodymus viešųjų ryšių tinklų ir (ar) viešųjų elektroninių ryšių paslaugų teikėjams panaikinti prieigą prie draudžiamos informacijos, jeigu ji yra patalpinta tų paslaugų teikėjų tarnybinėse stotyse, kitaip tariant, jei informacija patalpinta ne užsienio tarnybinėse stotyse.



RRT vertinimu, būtent operatyvumas turėtų būti prioritetas, kai kalbame ypač žalingo turinio, tokio kaip, pvz., pornografija, vaikų seksualinio išnaudojimo medžiaga ir pan., šalinimą. Tuo tarpu ERĮ projekte numatyta pareiga gauti teismo leidimą iš esmės prailgintų ir apsunkintų draudžiamos informacijos pašalinimo procesą. Pažymėtina, kad praktikoje iš esmės nekyla abejonių ar ginčų dėl to, ar tam tikra informacija yra draudžiama, o prieglobos paslaugų teikėjai neprieštarauja dėl tokios informacijos pašalinimo. Taip pat pažymėtina, kad RRT duodami privalomi nurodymai, kaip administraciniai sprendimai, gali būti skundžiami teismui, kuris ir peržiūrėtų ir užtikrintų privalomų nurodymų davimo teisėtumą ir pagrįstumą, ar šalies prašymu pritaikytų laikinąsias apsaugos priemonės (pvz., sustabdytų privalomo nurodymo vykdymą). Pastebėtina, kad iki šiol RRT praktikoje tokių apskundimų teismui nėra buvę.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, ERĮ projekto nuostatai dėl išimties nustatymo RRT pritartina, todėl siūlytina Projekto 3 punkte išdėstytos pastabos atsisakyti.

2. Projektu siūloma iš esmės pritarti ERĮ projektui, tačiau jį tobulinti pagal teikiamas pastabas. RRT vertinimu, neprieštaraujant naujai pildomo 98 straipsnio nuostatų turiniui, kvestionuotinas siūlomo teisinio reguliavimo įtvirtinimas būtent Elektroninių ryšių įstatyme (toliau – ERĮ) dėl šių priežasčių:

1) ERĮ 1 straipsnio 2 dalis numato kad „šis įstatymas *nereglamentuoja* visuomeninių santykių, susijusių su paslaugomis, teikiamomis naudojant šio straipsnio 1 dalyje nurodytus tinklus ir paslaugas, taip pat *elektroninių ryšių tinklais perduodamo turinio ir su juo susijusių paslaugų*“, o pagal 3 straipsnio 17 dalį – „*elektroninių ryšių paslauga neapima* elektroninių ryšių tinklais ar naudojant elektroninių ryšių paslaugą *perduodamos informacijos turinio teikimo* ar redakcinės turinio kontrolės paslaugos“.

2018 m. gruodžio 11 d. Europos Parlamento ir Tarybos direktyvos (ES) 2018/1972, kuria nustatomas Europos elektroninių ryšių kodeksas, (toliau – EERK), kurios nuostatos į Lietuvos nacionalinę teisę didžiąja dalimi perkeltos ERĮ, preambulės 7 pastraipa numato, kad „būtina atskirti elektroninių ryšių tinklų ir paslaugų reguliavimą nuo turinio reguliavimo“; <..> direktyva netaikoma paslaugų, teikiamų elektroninių ryšių tinklais naudojantis elektroninių ryšių paslaugomis, turiniui, pavyzdžiui, transliacijų turiniui, finansinėms paslaugoms ir tam tikroms informacinės visuomenės paslaugoms <..>“, „audiovizualinės politikos ir turinio reguliavimu siekiama bendrojo intereso tikslų, tokių kaip žodžio laisvė, žiniasklaidos pliuralizmas, nešališkumas, kultūrų ir kalbų įvairovė, socialinė įtrauktis, vartotojų apsauga ir nepilnamečių apsauga“.

Šiuo atveju ERĮ projektu siekiama reglamentuoti privalomų nurodymų pašalinti informaciją ar panaikinti galimybę ją pasiekti (toliau – privalomi nurodymai) davimą, t. y. *privalomų nurodymų davimas* yra išimtinai susijęs su tam tikro žalingo ir (ar) nelegalaus turinio priežiūra ir jo šalinimu, todėl *turėtų būti laikomas* elektroninių ryšių tinklais ar naudojant elektroninių ryšių paslaugas perduodamo *turinio klausimu*, todėl tokių privalomų nurodymų davimo reglamentavimas neturėtų būti ERĮ reguliavimo dalyku.

2) Tai, kad dalis subjektų, kuriems gali būti duodami privalomi nurodymai, yra elektroninių ryšių tinklų ir (ar) paslaugų teikėjai, nereiškia, kad privalomų nurodymų davimo reglamentavimas turi būti įtvirtintas ERĮ. Iš esmės ERĮ elektroninių ryšių tinklų ir (ar) paslaugų teikėjų veiklą reglamentuoja tiek, kiek tai susiję su būtent elektroninių ryšių tinklų ir (arba) elektroninių ryšių paslaugų teikimo veikla. Pagal ERĮ projektą, privalomi nurodymai taip pat gali būti duodami elektroninės informacijos prieglobos paslaugų teikėjams ir (ar) .It domenų administratoriui, kurių veikla nėra ERĮ reguliavimo dalykas.

3) ERĮ projektu naujame 98 straipsnyje siūlomas įtvirtinti teisinis reguliavimas sistemiškai nedera su kitomis ERĮ nuostatomis.

Siūlomas įtvirtinti teisinis reguliavimas, kaip jau nurodyta, nėra susijęs su elektroninių ryšių veikla, todėl neaišku kas, t. y. kuri ministerija, būtų atsakinga už valstybės politikos formavimą ir koordinavimą šioje srityje, ir kuri institucija, būtų atsakinga už siūlomų nuostatų priežiūrą ir įgyvendinimą.



Pagal ERĮ 4 straipsnio 2 dalį, Susisiekimo ministerija yra atsakinga už valstybės politikos formavimą, organizavimą ir koordinavimą tik elektroninių ryšių srityje. Atitinkamai nėra aišku, kas būtų atsakingas už ERĮ projektu siūlomo papildyti 98 straipsnio 7 dalyje nurodomos tvarkos parengimą ir pateikimą Vyriausybei. Pagal ERĮ 9 straipsnio 1 dalies 1 punktą, RRT prižiūri ir įgyvendina ERĮ ir jo įgyvendinamųjų teisės aktų nuostatas, išskyrus šio įstatymo ir kitų teisės aktų nuostatas, kurių priežiūra ir įgyvendinimas pagal šiame įstatyme nustatytą kompetenciją priklauso kitoms valstybės institucijoms. ERĮ projektu siūloma reglamentuoti procedūrinius privalomų nurodymų davimo ir įgyvendinimo reikalavimus, todėl šių nuostatų įgyvendinimas ir priežiūra neturėtų būti priskirtina RRT, kaip elektroninių ryšių rinkos reguliuotojo, kompetencijai. Tuo pačiu pabrėžiame, kad RRT savo kompetencijos ribose ieško sprendimų, kurie padėtų apsaugoti vartotojus nuo kenkėjiškos veiklos, vykdomos naudojantis elektroninių ryšių tinklais ir (ar) elektroninių ryšių paslaugomis. Tam, šalia šiuo metu jau taikomų reguliacinių priemonių, įskaitant ir ERĮ projektu siūlomus pakeitimus, yra reikalingos papildomos priemonės, taikomos elektroninių ryšių tinklų ir (ar) elektroninių ryšių paslaugų teikimo lygmenyje, kurių paieškai skiriame ypatingą dėmesį.

Atsižvelgiant į tai, kas išdėstyta, jei siūlymui atsisakyti privalomų nurodymų davimo reglamentavimo įtvirtinimo ERĮ nebūtų pritarta, siūlytina Projektą papildyti siūlymu tobulinti ERĮ projektą, jame numatant institucijas, atsakingas už naujos ERĮ projektu siūlomos įtvirtinti reguliavimo srities politikos formavimą ir jos įgyvendinimą.

Naujai siūlomo įtvirtinti 98 straipsnio nuostatos pagal savo turinį taip pat nederą su ERĮ XI skyriaus, kuriame siūloma įtvirtinti nurodytą straipsnį, reguliavimo dalyku. ERĮ XI skyriuje, atsižvelgiant į jo pavadinimą, įtvirtinamos nuostatos, susijusios elektroninių ryšių srautų priežiūra ir stebėseną bei specialios ryšio užtikrinimo taisyklės, tuo tarpu 98 straipsnio nuostatų turinys nėra susijęs nei su elektroninių ryšių srauto, kaip jis apibrėžiamas ERĮ 3 straipsnio 26 dalyje, priežiūra ir stebėseną, nei su specialiosiomis ryšio užtikrinimo priemonėmis.

4) Privalomų nurodymų davimo reglamentavimas ERĮ, t. y. specialiajame įstatyme, taip pat neatitiktų Vyriausybės išvadoje dėl Lietuvos Respublikos kibernetinio saugumo įstatymo Nr. XII-1428 8 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-1855<sup>1</sup> išdėstytos pozicijos, kurioje pažymėta, kad „įstatymų, nustatančių institucijų įgaliojimus duoti nurodymus, nuostatos dėl šių įgaliojimų įgyvendinimo, teismo sankcionavimo ir blokavimo įgyvendinimo tvarkos yra skirtingos, jų visų pakeitimas tik didintų teisėkūros apimtį, bet nepadidintų teisinio reguliavimo nuoseklumo, sistemiškumo ir teisinio saugumo, todėl tokių įgaliojimų įgyvendinimo, teismo sankcionavimo ir blokavimo įgyvendinimo tvarka turėtų būti nustatoma bendrajame įstatyme, specialiuose įstatymuose nustatant tik nurodymų davimo teisinius pagrindus“.

Kadangi šiuo metu privalomų nurodymų davimas yra reglamentuojamas specialiuosiuose įstatymuose atsižvelgiant į informacijos, kurią norima pašalinti ar panaikinti galimybę ją pasiekti, turinį ir pobūdį, bei nėra vieno įstatymo, kuris iš esmės reglamentuotų viso internete skelbiamo turinio priežiūrą ir kontrolę, RRT siūlytų privalomų nurodymų davimo teisinį reglamentavimą įtvirtinti Lietuvos Respublikos informacinės visuomenės paslaugų įstatyme (toliau – IVPI).

2022 m. spalio 19 d. priimtas Europos Parlamento ir Tarybos reglamentas (ES) 2022/2065 dėl bendrosios skaitmeninių paslaugų rinkos, kuriuo iš dalies keičiama Direktyva 2000/31/EB (Skaitmeninių paslaugų aktas)<sup>2</sup> (toliau – SPA). SPA 9 straipsnis nustato reikalavimus, kurių turi būti laikomasi, kai nacionalinės institucijos duoda nurodymus tarpininkavimo paslaugų teikėjams dėl neteisėto turinio. Tarpininkavimo paslaugomis pagal SPA (3 straipsnio g punktas) laikomos šios informacinės visuomenės paslaugos: *paprasto perdavimo paslauga* (paslaugos gavėjo pateiktos informacijos perdavimas ryšių tinkle arba priegys prie ryšių tinklo suteikimas); *podėliavimo paslauga* (paslaugos gavėjo pateiktos informacijos perdavimas ryšio tinkle, apimantis tos informacijos automatinį, tarpinį ir laikiną saugojimą, kuris atliekamas vien tam, kad kitiems paslaugos gavėjams, jų prašymu, informacija būtų toliau perduodama veiksmingiau); *prieglobos*

<sup>1</sup> <https://www.e-tar.lt/portal/lt/legalAct/25c47120875e11ed8df094f359a60216>

<sup>2</sup> <https://eur-lex.europa.eu/legal-content/LT/TXT/?uri=CELEX:32022R2065&qid=1675259169733>

*paslauga* (paslaugos gavėjo pateiktos informacijos saugojimas jo prašymu). SPA (3 straipsnio h punktas) neteisėtą turinį apibrėžia kaip bet kokią informaciją, kuri savaime ar dėl savo ryšio su tam tikra veikla, įskaitant produktų pardavimą ar paslaugų teikimą, yra nesuderinama su Sąjungos teise ar bet kurios valstybės narės teise, kuri atitinka Sąjungos teisę, neatsižvelgiant į tikslą tos teisės dalyką ar pobūdį. SPA preambulės 13 punkte nurodoma: „<...> terminas „neteisėtas turinys“ turėtų būti apibrėžiamas plačiai, kad jis apimtų informaciją, susijusią su neteisėtu turiniu, produktais, paslaugomis ir veikla. Visų pirma, tą terminą reikėtų suprasti kaip susijusį su bet kokio pavidalo informacija, kuri pagal taikytiną teisę savaime yra neteisėta, kaip antai neteisėta neapykantą kurstanti kalba arba teroristinis turinys ir neteisėtas diskriminacinis turinys, arba kad pagal taikytinas taisykles ji yra neteisėta, atsižvelgiant į tai, kad ji yra susijusi su neteisėta veikla. Iliustruojantys pavyzdžiai: dalijimasis seksualinės prievartos prieš vaikus vaizdais, neteisėtas dalijimasis privačiais vaizdais be sutikimo, persekiojimas kibernetinėje erdvėje, reikalavimų neatitinkančių ar suklastotų produktų pardavimas, produktų pardavimas ar paslaugų teikimas pažeidžiant vartotojų apsaugos teisę, neteisėtas autorių teisėmis apsaugotos medžiagos naudojimas, neteisėtas apgyvendinimo paslaugų siūlymas arba neteisėtas gyvūnų gyvūnų pardavimas. <...> Šiuo požiūriu nesvarbu, ar informacijos ar veiklos neteisėtumas sietinas su Sąjungos teise ar Sąjungos teisę atitinkančia nacionaline teise, taip pat nesvarbu, koks yra tikslas tam tikro teisės akto pobūdis ar dalykas“.

Taigi, atsižvelgiant į SPA pateiktas tarpininkavimo paslaugų ir neteisėto turinio apibrėžtis, po SPA 9 straipsnio reguliavimu turėtų pakliūti ir pagal Lietuvos nacionalinę teisę duodami privalomi nurodymai. Be kita ko, SPA 9 straipsnyje yra nustatomi minimalūs reikalavimai nurodymų turiniui, informavimo apie duotus nurodymus ir jų įvykdymą reikalavimai.

Pagal Lietuvos narystės Europos Sąjungoje informacinėje sistemoje (LINESIS) pateiktą SPA įgyvendinimo planą, didžiosios daugumos SPA, tarp jų ir 9 straipsnio, nuostatų įgyvendinimui ketinama parengti IVPI pakeitimo projektą. RRT, matydama sinergiją tarp SPA ir ERĮ projektu siūlomo įtvirtinti reglamentavimo, siūlytų apsvarstyti privalomų nurodymų davimo reglamentavimą įtvirtinti IVPI, kas geriausiai atitiktų teisėkūros efektyvumo, sistemiškumo ir nuoseklumo principus.





## NARKOTIKŲ, TABAKO IR ALKOHOLIO KONTROLĖS DEPARTAMENTAS

Šv. Stepono g. 27A, 01312 Vilnius, tel. 87066 8060,  
faks. 87066 8095, el. p.: ntakd@ntakd.lt

Duomenys kaupiami ir saugomi Juridinių asmenų registre, kodas 302610311

Seimo teisės aktų informacinė sistema  
(TAIS)  
Lietuvos Respublikos kultūros ministerija

Į TAIS Nr. 23-5261  
Į 2023-04-13 raštą Nr. S2-721

### DĖL TEISĖS AKTO PROJEKTO

Narkotikų, tabako ir alkoholio kontrolės departamentas išnagrinėjo pateiktą derinti teisės akto Nr. 23-5261 "Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 207 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. xivp-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409" " projektą ir informuoja, kad pastabų ir (ar) pasiūlyimų neturi.

Direktorius pavaduotoja,  
atliekanti direktoriaus funkcijas

Gražina Belian







## LIETUVOS RESPUBLIKOS FINANSŲ MINISTERIJA

Lietuvos Respublikos kultūros ministerijai

### DĖL VYRIAUSYBĖS NUTARIMO PROJEKTO DERINIMO

Lietuvos Respublikos finansų ministerija gavo Jūsų 2023 m. balandžio 13 d. raštą Nr. S2-721, kuriuo teikiate derinti Lietuvos Respublikos Vyriausybės nutarimo „Dėl Lietuvos Respublikos elektroninių ryšių įstatymo Nr. IX-2135 papildymo 98 straipsniu įstatymo projekto Nr. XIVP-2346(2), Lietuvos Respublikos alkoholio kontrolės įstatymo Nr. I-857 29 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2347(2), Lietuvos Respublikos autorių teisių ir gretutinių teisių įstatymo Nr. VIII-1185 78 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2348(2), Lietuvos Respublikos azartinių lošimų įstatymo Nr. IX-325 20<sup>7</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2349(2), Lietuvos Respublikos Lietuvos banko įstatymo Nr. I-678 42 straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2350(2), Lietuvos Respublikos tabako, tabako gaminių ir su jais susijusių gaminių kontrolės įstatymo Nr. I-1143 19<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2351(2), Lietuvos Respublikos vartotojų teisių apsaugos įstatymo Nr. I-657 12 ir 49<sup>1</sup> straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2352(2), Lietuvos Respublikos visuomenės informavimo įstatymo Nr. I-1418 48, 50 ir 52 straipsnių pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2353(2), Lietuvos Respublikos kelių transporto kodekso 18<sup>1</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2408, Lietuvos Respublikos mokesčių administravimo įstatymo Nr. IX-2112 63<sup>3</sup> straipsnio pakeitimo įstatymo projekto Nr. XIVP-2409“ projektą (toliau – Nutarimo projektas).

Susipažinusi su Nutarimo projektu, Finansų ministerija pagal kompetenciją *pastabų ir pasiūlymų neturi*.

E. Vizgirda, tel. (8 5) 239 02 28, el. p. [egidijus.vizgirda@finmin.lt](mailto:egidijus.vizgirda@finmin.lt))

